

FORMATO DE EVALUACIÓN INTERNA
COMITÉ EDITORIAL - CIENTIFICO TECNICO

El siguiente formato permitirá a los miembros del comité editorial determinar si el manuscrito recibido se ajusta a los criterios de selección de la revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud - RIICS.

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA A EVALUAR				
TÍTULO DE LA OBRA:				
FECHA	DIA	MES	AÑO	OBSERVACIONES
Entrega del documento al evaluador				
Elaboración de la evaluación				
Entrega de la evaluación diligenciada				

2. DATOS BASICOS DEL EVALUADOR						
Nombre completos y apellidos			Fecha de nacimiento			
Documento de identidad	Nacionalidad		Ciudad de residencia			
Correo electrónico			Título profesional			
Nivel de formación			Nivel de formación			
			Especialización	Maestría	Doctorado	Posdoctorado
Institución en la que se encuentra vinculado actualmente			Cargo			
Link de CvLac			Fecha última actualización			

3. EVALUACION DE ARTICULOS

3.1. OBJETIVOS

La evaluación por pares externos especialistas, tiene como objetivo determinar la originalidad, calidad y pertinencia de un manuscrito enviado a la revista científica RIICS para su publicación, de acuerdo con los lineamientos propuestos desde la misma. Todo evaluador o par dará un concepto sobre la publicación relacionado con los aportes, dominio del tema, forma de presentar la información, fortalezas y debilidades. En base a los comentarios y observaciones de los evaluadores externos y al dictamen de la calidad editorial, la revista tomará la decisión sobre si el manuscrito hará parte o no del número en preparación.

3.2. CONFIDENCIALIDAD

Para garantizar la imparcialidad de la evaluación académica por pares externos, el comité editorial de la revista RIICS emplea un sistema de evaluación doble ciego, donde los evaluadores desconocen los nombres de los autores del manuscritos y así mismo, los autores desconocen el nombre del evaluador. La confidencialidad del documento implica además, que ninguna de sus partes puede usar la información asociada con el manuscrito para un propósito diferente al establecido.

3.3 INSTRUCCIÓN PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL FORMULARIO

1. Por favor, diligencie el formulario en su totalidad y a computador.
2. Sea claro y preciso en los conceptos emitidos. En los apartados donde se pregunta por la calidad científica, sírvase ser lo suficientemente detallado en sus apreciaciones.
3. No modifique o altere preguntas u opciones del cuestionario. Esta evaluación fue diseñada para responder a las políticas editoriales de la revista RIICS, si modifica de alguna forma el formulario, su evaluación será anulada.
4. Su evaluación debe centrarse en la pertinencia, la metodología, el dominio del tema y la calidad de los datos, no es necesario que evalúe el estilo de escritura o la forma del manuscrito. Esta evaluación será llevada a cabo por el comité editorial, una vez el manuscrito supere la evaluación externa.
5. Una vez finalizado el proceso de evaluación, debe enviar vía correo electrónico, el formato de evaluación firmado, al correo de la revista revistaiics@fumc.edu.co
6. En caso de no poder cumplir con el plazo programado para la evaluación, por favor informar oportunamente al editor.
7. Cualquier inquietud que pueda surgir o información adicional que requiere, por favor comuníquese vía correo electrónico. Sus inquietudes serán resueltas con la mayor brevedad posible.

3.4. EVALUACION CUALITATIVA

3.4.1. ESTRUCTURA Y FORMA DEL DOCUMENTO			
El manuscrito contiene:		SI	NO
1.	Título en Español		
2.	Título en Inglés		
3.	Máximo número de autores de acuerdo con los requisitos de la revista		
4.	Último título académico obtenido por el autor o los autores		
5.	Afiliación institucional del o los autores		
6.	Resumen en Español		
7.	Abstract (Resumen en Inglés)		
8.	Palabras clave		
9.	Key words (Palabras clave en inglés)		
10.	Bibliografía		
11.	Referencias bibliográficas en normas Vancouver		
CRITERIO DE EVALUACIÓN		OBSERVACIONES	
1.	¿Considera que el tema y enfoque de la investigación presentada son pertinentes para el estado actual de la disciplina a la que hace referencia?	SI	
		NO	
2.	¿El manuscrito incluye referencias bibliográficas actualizadas y relacionadas con el tema de la investigación?	SI	
		NO	
3.	¿La información es precisa y confiable en cuanto al manejo de conceptos teóricos, procedimientos y aplicaciones?	SI	
		NO	
4.	¿Es posible clasificar el artículo de acuerdo a los parámetros de la revista RIICS? Por favor marque con un X el tipo de documento en el que clasificaría el manuscrito evaluado	SI	
		NO	
5.	¿Puede considerarse el documento como un texto original?	SI	
		NO	
Artículo científico original		Artículo de reflexión	Artículo de revisión
Artículo corto		Estudio de Caso	Revisión de tema
Carta al editor		Traducción	Documentos de reflexión no investigativa
Editorial		Reseña bibliográfica	Otros

3.5. EVALUACION CUANTITATIVA					
CRITERIO DE EVALUACION	CALIFICACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. ¿Se evidencian con claridad el planteamiento del problema, los objetivos y la metodología?					
2. ¿El planteamiento del problema se relaciona con los objetivos propuestos?					
3. ¿La metodología es adecuada para los objetivos propuestos?					
4. ¿El dominio de los conceptos teóricos es claro y preciso?					
5. ¿La metodología propuesta evidencia el tipo de estudio realizado, los parámetros bioéticos empleados (consentimientos informados, acuerdos de confidencialidad, etc.), y el manejo adecuado de la información y de los datos?					
6. ¿El tipo de datos obtenidos son analizados de forma correcta?					
7. ¿El manuscrito evidencia con claridad el cumplimiento de los objetivos propuestos?					
8. ¿Las conclusiones de la investigación están acordes a los resultados reportados?					
9. ¿El lenguaje empleado es claro y acorde con los requerimientos de la temática?					
10. ¿Es posible diferenciar los aportes del o los autores de la información encontrada en las referencias bibliográficas?					
3.6. RECOMENDACIONES					
Publicar sin modificaciones		Publicar con modificaciones		No publicar	
3.7. COMENTARIOS (Toda aquella información específica que requiera de una corrección o revisión detallada por parte de los autores debe ser referenciada correctamente (página, número de línea y texto))					

3.8. DECLARACION DE CONFIDENCIALIDAD Y CONFLICTO DE INTERES:

Entiendo que tendré acceso a información confidencial, por lo cual no podré hacer uso de la información a la que tenga acceso (como divulgar los resultados previos a su publicación, o divulgar los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización. Si en la lectura del trabajo encuentro que hay algún impedimento ético o conflicto de intereses que puedan afectar mi concepto, informaré al editor para que reasigne el documento a otro evaluador.

4. NORMAS ÉTICAS

Declaro que conozco y acepto las normas internacionales para publicaciones científicas a las que se encuentra adscrita la revista RIICS, en particular, las normas de ética de publicaciones.

FIRMA DEL EVALUADOR