

# Resultados del proceso de Autoevaluación con fines de condiciones iniciales Acreditación institucional

Acuerdo 02 de 2020, modelo de acreditación de  
e instituciones

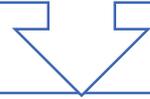
Vicerrectoría Académica  
Dirección de Planeación y Calidad  
Asesor externo  
Coordinación de Autoevaluación  
Noviembre – diciembre 2022



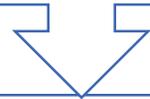
# Contenido

---

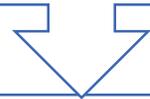
**1. Metodología de autoevaluación**



**2. Resultados de autoevaluación por factor**



**3. Plan de acción general**



**4. Conclusiones y recomendaciones**





# 1. Metodología de autoevaluación.

**Más**

# Etapas del proyecto de acreditación institucional 2022- 2030

## 1. Definición metodológica

- Al 31 agosto 2022

## 2. Autoevaluación con fines de condiciones iniciales

- 8 agosto 2022
- 28 marzo 2023

## 3. Fundamentación conceptual

- 6 febrero 2023
- 25 noviembre 2023

## 4. Autoevaluación confines de acreditación

- 1 septiembre 2023
- 29 noviembre 2024

## 5. Evaluación externa

- Sujeta a la agenda del CNA

## 6. Gestión del mejoramiento

- 6 febrero 2023
- 20 diciembre 2030

# Fases proceso de autoevaluación con fines de condiciones iniciales de acreditación institucional 2022

- Actualización de procesos y políticas
- Articulación con el Plan de Acción Integral

- **Socialización de los resultados** en los comités de apoyo y órganos de gobierno
- Seguimiento de planes de mejoramiento – inversiones.



- Cronograma de trabajo a partir de las etapas definidas en el proyecto de acreditación.
- Definición de los equipos de trabajo (líderes, relatores y equipos de apoyo)
- Definición de la matriz de calificación de factores con su metodología
- Diseño de instrumentos de grupos focales

- Reflexión en cada uno de los factores, características y aspectos a evaluar
- Socialización del proyecto en las 4 sedes, Medellín, Cali, Neiva y Popayán.
- Diagnóstico y grupos focales con estudiantes y profesores
- Elaboración de informe y plan de mejoramiento

# Cronograma 2022



No.	Actividad	Fecha	Responsable
1	Socialización del proyecto de Acreditación Institucional Multicampus	Sede Medellín Fecha: 13 y 14 de octubre	Equipo líder de acreditación
2	Formación del personal directivo y administrativo sobre la normatividad vigente	Sede Cali Fecha: 9 y 10 de noviembre	Equipo líder de acreditación
3	Autoevaluación institucional sobre los nuevos lineamientos	Sede Popayán Fecha: 16 y 17 de noviembre	Equipo líder de acreditación Líderes y relatores
4	Aplicación de instrumentos de recolección de información	Sede Neiva	Equipo líder de acreditación
5	Seguimiento a la autoevaluación diagnóstica	Fecha: 24 y 25 de noviembre	Equipo líder de acreditación
6	Procesamiento de los resultados de la aplicación de instrumentos de opinión	28, 29 y 30 de noviembre	Equipo líder de acreditación
7	Socialización de los resultados de la evaluación diagnóstica	Comité de Aseguramiento de la Calidad 1 de diciembre 2022 Consejo Superior 6 de diciembre	Equipo líder de acreditación
8	Definición de la identidad del proyecto	1 de diciembre	Comité de Aseguramiento

# Equipos de trabajo

<b>Factor 1:</b> Identidad institucional	<b>Líder del factor</b>	<b>Jorge Herrera Builes</b>	<b>Vicerrector Académico</b>
	Relator	Liliana Gómez	Asesor Pedagógico
<b>Factor 2:</b> Gobierno Institucional y transparencia	<b>Líder del factor</b>	<b>Jaime Castro Martín</b>	<b>Dirección de Planeación y Calidad</b>
	Relator	Jannet Giraldo Pajón	Asesora Jurídica
<b>Factor 3:</b> Desarrollo, gestión y sostenibilidad institucional	<b>Líder del factor</b>	<b>Andrés Gutiérrez</b>	<b>Vicerrector Administrativo</b>
	Relator	Juan Felipe Castaño	Analista de Planeación
<b>Factor 4:</b> Mejoramiento continuo y autorregulación	<b>Líder del factor</b>	<b>Leidy Jiménez Sánchez</b>	<b>Coordinación de Autoevaluación</b>
	Relator	Catalina Lopera	Profesor de Autoevaluación Fisioterapia
<b>Factor 5:</b> Estructura y procesos académicos	<b>Líder del factor</b>	<b>Jorge Herrera Builes</b>	<b>Vicerrectoría Académico</b>
	Relator	Natalia Hernández	Coordinación Académica
<b>Factor 6:</b> Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación	<b>Líder del factor</b>	<b>Nelson Rúa</b>	<b>CIDE</b>
	Relator	Mariutsi Alexandra Osorio Sanabria	Investigadora

Definición de los equipos de trabajo a través de la Resolución Rectoral 967 del 21 de noviembre de 2022

# Equipos de trabajo

<b>Factor 7:</b> Impacto social	<b>Líder del factor</b>	<b>Carlos Julio Escobar</b>	<b>Vicerrectoría Extensión y Proyección Social</b>
	Relator	Juliana Benjumea	Coordinación de Extensión y Proyección Social
<b>Factor 8:</b> Visibilidad nacional e internacional	<b>Líder del factor</b>	<b>Tatiana Fontalvo</b>	<b>Jefe Relaciones Internacionales</b>
	Relator	Belkis Torres	Director programa Fonoaudiología
<b>Factor 9:</b> Bienestar institucional	<b>Líder del factor</b>	<b>Davidson Caro</b>	<b>Jefe de Bienestar Institucional</b>
	Relator	Ana María Tobón	Coordinación Promoción Socioeconómica
<b>Factor 10:</b> Comunidad de profesores	<b>Líder del factor</b>	<b>Jorge Herrera</b>	<b>Vicerrectoría Académico</b>
	Relator	Angélica Alarcón	Profesora
<b>Factor 11:</b> Comunidad de estudiantes	<b>Líder del factor</b>	<b>Hernán Muñoz</b>	<b>Admisiones, Registro y Control Académico</b>
	Relator	Nadya Sierra	Coordinación de Desarrollo Humano
<b>Factor 12:</b> Comunidad de egresados	<b>Líder del factor</b>	<b>Jairo Meneses</b>	<b>Jefe de Egresados</b>
	Relator	Adriana Mora	Analista de Planeación

Definición de los equipos de trabajo a través de la Resolución Rectoral 967 del 21 de noviembre de 2022

# Socialización del Proyecto de Acreditación Institucional

**Sede Medellín**

**Fecha:** 13 y 14 de octubre de 2022

**Participantes en la socialización:** 59 directivos y administrativos, 68 estudiantes y 89 profesores

**Participantes en grupo focal:** 59 estudiantes y 54 profesores



# Socialización del Proyecto de Acreditación Institucional

## Sede Cali

**Fecha:** 9 y 10 de noviembre de 2022

**Participantes en la socialización:** 3 directivos y administrativos, 97 estudiantes y 10 profesores

**Participantes en grupo focal:** 78 estudiantes y 17 profesores

**Participantes en el Diagnóstico:** 12 directivos/administrativos, 2 estudiantes y 13 profesores



# Socialización del Proyecto de Acreditación Institucional

## Sede Popayán

**Fecha:** 16 y 17 de noviembre de 2022

**Participantes en la socialización:** 2 directivos/administrativos, 95 estudiantes y 19 profesores

**Participantes en grupo focal:** 40 estudiantes y 6 profesores

**Participantes en el Diagnóstico:** 12 directivos/administrativos, 2 estudiantes y 11 profesores



# Socialización del Proyecto de Acreditación Institucional

## Sede Neiva

**Fecha:** 24 y 25 de noviembre de 2022

### **Participantes en la socialización:**

3 directivos y administrativos, 47 estudiantes y 22 profesores: total 72

### **Participantes en grupo focal:**

22 estudiantes y 19 profesores

### **Participantes en el Diagnóstico:**

25 directivos/administrativos, 3 estudiantes y 12 profesores: total 40



# Instrumentos de recolección de información

Definición de la matriz de autoevaluación

Instrumento grupo focal

Informe consolidado

## Escala de calificación

Grado de cumplimiento	Calificación numérica	Calificación porcentual	Descripción
Se cumple plenamente:	4,5 - 5	81% - 100%	Fortaleza
Se cumple en alto grado:	3,5 - 4,4	61% - 80%	Oportunidad
Se cumple aceptablemente:	3,0 - 3,4	41%-60%	Oportunidad
No se cumple satisfactoriamente:	2,0 - 2,9	21% - 40%	Debilidad
No se cumple:	1-1,9	10% - 20%	Debilidad

# Normatividad asociada al proyecto de acreditación

Acuerdo 02 de 2020: 12 FACTORES

Aspectos a evaluar

Lineamientos del CNA:  
Proceso de condiciones  
iniciales, acreditación y  
plan de mejoramiento

INSTITUCIONAL: 12 FACTORES y 30 características:

1. Identidad institucional
2. Gobierno institucional y transparencia
3. Desarrollo, gestión y sostenibilidad institucional
4. Mejoramiento continuo y autorregulación
5. Estructura y procesos académicos
6. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación
7. Impacto social
8. Visibilidad nacional e internacional
9. Bienestar institucional
10. Comunidad de profesores
11. Comunidad de estudiantes
12. Comunidad de egresados



## 2. Resultados por factor.

**Más**

# Resultados globales

Factor/Características	Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento	Descripción
Factor 1. Identidad institucional	4	80%	Alto grado	Oportunidad
Factor 2. Gobierno institucional y transparencia	3,7	74%	Alto grado	Oportunidad
Factor 3. Desarrollo, gestión y sostenibilidad institucional	<b>2,8</b>	<b>55%</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Oportunidad</b>
Factor 4. Mejoramiento continuo y autorregulación	3,6	71%	Alto grado	Oportunidad
Factor 5. Estructura y procesos académicos	3,8	76%	Alto grado	Oportunidad
Factor 6. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación al entorno.	3,6	72%	Alto grado	Oportunidad
Factor 7. Impacto social	<b>2,8</b>	<b>56%</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Oportunidad</b>
Factor 8. Visibilidad nacional e internacional	<b>2,5</b>	<b>50%</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Oportunidad</b>
Factor 9. Bienestar institucional	3,7	73%	Alto grado	Oportunidad
Factor 10. Comunidad de profesores	3,6	72%	Alto grado	Oportunidad
Factor 11. Comunidad de estudiantes	3,8	75%	Alto grado	Oportunidad
Factor 12. Comunidad de egresados	3,5	70%	Alto grado	Oportunidad
<b>Total</b>	<b>3,5</b>	<b>70%</b>	<b>Alto grado</b>	<b>Oportunidad</b>

# Factor 1. Identidad Institucional

Nivel de cumplimiento

Porcentaje de Cumplimiento

Grado de cumplimiento

4,0

80%

Alto grado

## Fortalezas

- La Institución cuenta con una identidad, una misión, una visión y un PEI claramente definidos.
- Posicionamiento en el medio donde tiene presencia en el que se reconocen las labores en docencia, investigación y extensión.

## Oportunidades de mejora

- Promover una mayor relación entre la coherencia y consistencia del nivel estratégico institucional enmarcado por la identidad, su misión y su PEI, con la gestión de sus procesos y con el alcance de sus resultados.
- **Definir con mayor propiedad los grupos de interés, nacionales, internacionales y por sedes**, quienes permitirán ratificar su identidad institucional y validar el impacto del cumplimiento de sus funciones misionales, en relación con las apuestas declaradas en la misión.
- **Fortalecer el relacionamiento institucional de las sedes con sus distintos grupos externos de interés**, con el fin de lograr una mayor y mejor interacción con el entorno de tal forma que le permita lograr mayor pertinencia e impacto
- **Medir y evaluar la eficiencia, eficacia y efectividad de la política de formación integral** y del despliegue de sus acciones para que haya una mayor coherencia y consistencia con los resultados esperados.

## Factor 2. Gobierno institucional y transparencia

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
3,7	74%	Alto grado

### Fortalezas

- Los máximos órganos de dirección institucional han formulado, documentado y socializado la plataforma estratégica, con la que se establece y monitorea el rumbo institucional.
- La María Cano ha establecido escenarios de discusión académica y administrativa (cuerpos colegiados), que permiten la toma oportuna y documentada de decisiones.
- La reflexión y formulación del plan de desarrollo institucional se ha convertido en un ejercicio democrático de modelación del futuro institucional.
- La cultura de la calidad y de la planeación institucional, ha propiciado ejercicios de rendición de cuentas internos y externos que se desarrollan periódicamente para la mejora del quehacer institucional.

### Oportunidades de mejora

- Establecer procesos de **evaluación y análisis periódicos y sistemáticos de la plataforma estratégica institucional**, con el fin de consolidar su pertinencia o incluir oportunamente los ajustes a que haya lugar.
- **Involucrar en mayor medida a los grupos de interés** en la evaluación y actualización de la plataforma estratégica institucional.
- **Favorecer una mayor participación de los representantes de Sede en los órganos de gobierno** y propiciar espacios de interacción con las distintas sedes, modalidades y niveles de formación.

# Factor 3. Desarrollo, gestión y sostenibilidad institucional

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
2,8	55%	Aceptable

## Fortalezas

- **Plan de desarrollo actualizado y con seguimiento** permanente, que establece los retos a corto, mediano y largo plazo y sirve de ruta para la gestión de las diferentes áreas.
- El Liderazgo, integridad e idoneidad del personal a cargo de las áreas en la María Cano
- **Estrategia comunicacional unificada** que impacta las diferentes sedes, áreas y públicos a través de múltiples canales, con criterios de inclusividad y seguimiento periódico.
- **LMS segura, estable y accesible**, que dispone de más de 7000 recursos educativos digitales de creación propia, los cuales están al servicio de toda la comunidad.
- **100% de aulas dotadas con video proyectores, cámaras para transmisión en línea y equipos de videoconferencia**

## Oportunidades de mejora

- Fortalecer las estrategias de retención del talento humano.
- Promover la **automatización, optimización y modernización** de procesos para aumentar eficiencia y eficacia (agilismo y RPA)
- Realizar análisis de la **estructura, los roles y las responsabilidades en las sedes** permita optimizar los tiempos de dedicación a las funciones de gestión administrativa, en articulación con su sostenibilidad financiera.
- Cambio en el **ERP académico y administrativo** con el fin de ampliar la cobertura a todas las áreas
- Proyectar y concretar los planes de **mejoramiento de la infraestructura física de todas las sedes** que además den cuenta de la política de inclusión, y que permitan definir la probabilidad de participación de cada una de las sedes en la apuesta de acreditación institucional.

## Factor 4. Mejoramiento continuo y autorregulación

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
3,6	71%	Alto grado

### Fortalezas

- Avance hacia la **consolidación de una cultura de la calidad**, derivada de las certificaciones de ICONTEC, de la obtención y renovación de registros calificados, y de los ejercicios de autoevaluación y evaluación externa de con fines de acreditación de programas académicos.
- Compromiso en la **ejecución de los planes de mejoramiento**.
- Definición del **Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad** de la María Cano.

### Oportunidades de mejora

- **Consolidación e implementación de una estructura estratégica, táctica y operativa** que favorezca el nivel de acción esperado del SIAC institucional.
- Fortalecer la **articulación y seguimiento de los resultados de autoevaluación** con el PAI.
- Identificación y medición de **indicadores de impacto** a nivel institucional.

## Factor 5. Estructura y procesos académicos

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
3,8	76%	Alto grado

### Fortalezas

- Normatividad y resultados de la implementación de estrategias para favorecer la formación integral, la flexibilidad y la interdisciplinariedad.
- Definición de los resultados de aprendizaje, articulación con las cartas descriptivas y el modelo de medición con la implementación de U-ASSESSMENT.
- Lineamientos pedagógicos y curriculares, los cuales respaldan el desarrollo curricular de los programas.
- Ruta para el diseño, creación y autoevaluación de los programas académicos.
- Capacitación de los profesores para la apropiación de los principios pedagógicos institucionales.
- Definición e implementación de estrategias de enseñanza y de evaluación para el desarrollo de competencias y habilidades transversales y específicas, que eleve los indicadores de logro institucional (Saber Pro y/o Valor Agregado).

### Oportunidades de mejora

- Desarrollar el estudio de impacto del componente formativo de todos los programas de la Institución.
- Garantizar la correcta implementación, seguimiento y medición de los RA, que se ofertan en los distintos niveles de formación y en las modalidades.
- Medición y análisis para el mejoramiento de la eficiencia, eficacia y efectividad de las estrategias de formación curricular y extracurricular que se llevan a cabo en los distintos ambientes de aprendizaje, en relación con los niveles esperados en los RA definidos en cada programa.
- Fortalecer la articulación de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, con miras al logro de los resultados de aprendizaje.
- Fortalecer la ruta para la creación y/o renovación de programas académicos, especialmente en los criterios de pertinencia.

## Factor 6. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación al entorno.

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
3,6	72%	Alto grado

### Fortalezas

- Políticas y marco normativo para promover la formación en investigación, la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación artística y cultural.
- Sistema de investigación con estructura organizacional que facilita el cumplimiento de los objetivos y metas estratégicas.
- Avances en la implementación de estrategias de formación y desarrollo de competencias en investigación en profesoras (es) y estudiantes.

### Oportunidades de mejora

- Consolidar capacidades institucionales propias que permitan la proyección y desarrollo de programas de Maestría y Doctorado, soportados a partir de resultados de investigación e innovación.
- Aumentar el capital relacional nacional e internacional de los profesores que fortalezcan el trabajo en red y permitan aumentar la productividad y visibilidad de la institución.
- Proyectar y consolidar políticas, estrategias y recursos orientados a la capitalización y **transferencia de conocimientos** y tecnologías que deriven en beneficios morales y patrimoniales para los profesores, estudiantes y para la institución.
- Proyectar un plan estratégico institucional que contemple la ruta de acción específica de cada una de las sedes.

## Factor 7. Impacto social

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
2,8	56%	Aceptable

### Fortalezas

- **Reconocimiento** por parte de grupos de interés externo, de las acciones y el **compromiso de proyección social de la María Cano**.
- Evidencia de la realización de actividades para el cuidado y la salvaguardia del patrimonio natural, cultural y artístico de las regiones en articulación con diferentes entes gubernamentales.

### Oportunidades de mejora

- **Sistematización y medición del impacto** de las acciones generadas desde la extensión y proyección social en el medio desde cada sede, para fortalecer los procesos de gestión de la docencia y de gestión de la investigación.
- **Fortalecer el desarrollo de proyectos de transferencia** de conocimiento en articulación con la identidad institucional.
- Desarrollar proyecto de fidelización de cooperadores.
- **Ampliar el portafolio de formación continua** con servicios acorde con las necesidades del sector productivo.
- Definir el **compromiso de la Institución con la gestión, protección y salvaguarda** del patrimonio cultural y artístico.

## Factor 8. Visibilidad nacional e internacional

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
2,5	50%	Aceptable

### Fortalezas

- Avances en las líneas estratégicas de la **internacionalización** a nivel institucional y por programa.
- **Identificación de oportunidades de doble titulación** internacional en los programas Fonoaudiología y Fisioterapia para todas las sedes y procesos próximos a consolidar para los programas de Contaduría Pública y Administración de Empresas.
- Existencia de una línea de formación enfocada en segunda lengua en el Plan de Capacitación Docente.
- **Participación en eventos científicos con publicaciones y productos de apropiación social del conocimiento** que dan cuenta de la vinculación a redes académicas y científicas.

### Oportunidades de mejora

- **Medición y valoración de la coherencia y consistencia** entre los resultados institucionales en visibilidad nacional e internacional con la apuesta declarada en la misión.
- **Establecer un mapa de relacionamiento institucional** que permita sustentar la inserción institucional a través de sus profesores, en contextos académicos y científicos tanto nacionales como internacionales, y en este último caso con comunidades hispanohablantes y que demanden competencias comunicativas en segundo idioma.
- **Ejecutar una hoja de ruta que permita sustentar la internacionalización del currículo y de la investigación, para lograr la cooperación académica y científica que se pueda sustentar a partir de productos de coautoría con comunidades extranjeras.**
- Integrar los esfuerzos de internacionalización con los de desarrollo de **competencias comunicativas en segundo idioma.**

## Factor 9. Bienestar Institucional

Nivel de cumplimiento

Porcentaje de Cumplimiento

Grado de cumplimiento

3,7

73%

Alto grado

### Fortalezas

- Existencia de políticas, programas, estrategias y acciones de bienestar institucional acompañado de la asignación de recursos para las ayudas socioeconómicas, los procesos de formación integral y el acompañamiento psicosocial.
- Se destaca la creación, implementación del **programa de atención integral al estudiante**
- En la Sede **Medellín** se cuenta con un **equipo de bienestar institucional** para el acompañamiento de las diferentes actividades.
- Se tiene estructurado el **SGSST** y se aplica a nivel institucional, por lo cual su gestión se puede evidenciar en los diversos informes.
- El **Programa “Te quiero en la U”** que contempla estrategias y actividades de bienestar, orientadas a elevar la permanencia de los estudiantes en la vida académica.

### Oportunidades de mejora

- **Fortalecer la sistematización, análisis e impacto de las actividades de bienestar.**
- Fortalecer la aplicación de **planes individuales de ajustes razonables** en los programas académicos y la infraestructura institucional en todas las sedes, que además permitan sustentar a través de indicadores, el cumplimiento de la política de inclusión.
- Fortalecer los procesos de formación, divulgación e impacto de las políticas de inclusión y de prevención, atención y cierre de casos asociados a violencias.
- **Fortalecer los espacios físicos** para el desarrollo de actividades de bienestar en todas las sedes
- **Fortalecer la estructura organizacional** en todas las sedes para orientar las actividades de bienestar.

## Factor 10. Comunidad de profesores

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
3,6	72%	Alto grado

### Fortalezas

- La Institución promueve la aplicación de políticas para la vinculación, desarrollo, evaluación y permanencia de los profesores en la Institución.
- Adecuada relación profesor/estudiante en los programas académicos para el desarrollo de las funciones misionales.
- Estrategias implementadas para la evaluación, desarrollo y permanencia de los profesores.
- Estrategias de acompañamiento para la formación en alto nivel y capacitación profesoral.
- Evidencia de participación de algunos profesores en el desarrollo de proyectos y productos en las redes académicas, investigativas y de proyección social, nacionales e internacionales.

### Oportunidades de mejora

- Evaluación de la **eficacia y efectividad de la aplicación del estatuto profesoral**, en el desarrollo de cada una de las funciones misionales.
- Implementar un sistema de información integrado que permita la trazabilidad de la información de la aplicación y apreciación del estatuto profesoral.
- Articular el sistema de evaluación profesoral.
- Medir la efectividad de la interacción académica de los profesores a nivel nacional e internacional, con el fin de elevar y fortalecer su capacidad relacional.

# Factor 11. Comunidad de estudiantes

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
3,8	75%	Alto grado

## Fortalezas

- La Institución cuenta con un compromiso, normatividad y estrategias para acompañar al estudiante durante su ciclo de vida en la Institución (te quiero en la U y el Programa de Atención Integral al Estudiante).
- La Institución desarrolla estrategias de permanencia de los estudiantes que permiten una ubicación por debajo de la media nacional en el Spadies y la graduación en tiempo previsto.
- Se cuenta con la reglamentación y aplicación de estímulos económicos por rendimiento académico, participación en grupos representativos culturales o deportivos, entre otros.

## Oportunidades de mejora

- Fortalecer la implementación de la Política de Inclusión en cada una de las Sedes.
- Fortalecer la articulación, sistematización y análisis de la implementación del programa Te quiero en la U.
- Uso y apropiación del módulo u-retention para la sistematización de las estrategias de acompañamiento.
- Definir una reglamentación institucional para fortalecer los resultados de los estudiantes en la prueba Saber Pro.
- Definir una ruta para garantizar la asignación de los estímulos definidos en la política institucional.
- Fortalecer la definición e implementación de los beneficios para estudiantes en condiciones de vulnerabilidad.

## Factor 12. Comunidad de egresados

Nivel de cumplimiento	Porcentaje de Cumplimiento	Grado de cumplimiento
3,5	70%	Alto grado

### Fortalezas

- Herramientas y mecanismos de seguimiento que permiten la retroalimentación del ejercicio profesional y la pertinencia del programa en el medio.
- **Estudios de impacto de pregrado y posgrado** con alcance de seguimiento para variables laborales, sociodemográficas y pertinencia de la formación recibida.
- **Portafolio de servicios con las estrategias** de vinculación del egresado a la vida institucional, que incluye procesos de formación continua, descuentos y fortalecimiento de competencias técnicas y blandas.

### Oportunidades de mejora

- Fortalecer el estudio de impacto de los egresados por sede y su **respectivo análisis**, para la toma de decisiones a nivel institucional.
- Fortalecer la vinculación y contribución académica de los egresados para el mejoramiento de la oferta académica de la María Cano.
- Fortalecer la **sistematización y análisis** de la contribución del portafolio de servicios que presta la institución a sus egresados de cada sede.
- Fortalecer la **sistematización y análisis** de la contribución del portafolio de servicios que presta la institución a los egresados de cada sede.
- Diseñar nuevos productos dentro del portafolio, que permita mantener la relación con el egresado y la actualización de competencias, por sede.



## 3. Plan de acción general

**Más**

Factor	Estrategia	Corto plazo (2023)	Mediano plazo (2024-2025)	Largo Plazo (2026-2027)
Transversal	Plan de sensibilización de los diferentes procesos académico administrativo de la Institución	60%	20%	20%
Transversal	Sistematización de los indicadores de cumplimiento de la identidad institucional – todos los factores	100%		
Transversal	Estudios de impacto en aspectos relacionados con todos los factores: <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Impacto del programa Te quiero en la U</li> <li>◆ Impacto de la Formación</li> <li>◆ Impacto de la investigación</li> <li>◆ Impacto de los egresados</li> <li>◆ Impacto en el medio</li> <li>◆ Impacto de la gestión</li> </ul>	50%	50%	
Transversal	Definición de políticas y normatividad requerida en el Acuerdo 02 de 2020: <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Impacto cultural y artístico</li> <li>◆ Transferencia del conocimiento</li> <li>◆ Propiedad intelectual</li> <li>◆ Internacionalización</li> <li>◆ Redición de cuentas</li> </ul>	100%		
Transversal	Vinculación de los estudiantes en modalidad virtual y los posgrados en los diferentes procesos a nivel institucional.	100%		

Factor	Estrategia	Corto plazo (2023)	Mediano plazo (2024-2025)	Largo Plazo (2026-2027)
2	Consolidación un sistema de gobernanza que garantice la estabilidad y sostenibilidad a largo plazo	100%		
3	Plan maestro de infraestructura física de las sedes Cali, Neiva y Popayán	50%	50%	
3	Fortalecimiento de la estructura organizacional en las Sedes Cali, Neiva y Popayán	20%	50%	30%
3	Fortalecimiento de talentos y competencias para la efectividad institucional	20%	80%	
3	Fortalecimiento de los procesos académico-administrativos (formulación, evaluación, agilidad y mejora)	70%	30%	
3	Plan de inversión de recursos educativos	30%	50%	20%
3	Fortalecer los sistemas de información	30%	50%	20%
3	Proyecto de ampliación de las fuentes de financiamiento para la sostenibilidad institucional	30%	50%	20%

Factor	Estrategia	Corto plazo (2023)	Mediano plazo (2024-2025)	Largo Plazo (2026-2027)
4	Creación de una unidad de vigilancia tecnológica	20%	80%	
4	Implementación del SIAC y sistematización de los resultados de autoevaluación	70%	80%	
4	Intervención de los sistemas de información del MEN	100%		
5	Implementación y medición de los resultados de aprendizaje	20%	40%	40%
6	Actualizar los planes estratégicos de los grupos de investigación	100%		
6-7	Transferencia del conocimiento, gestión tecnológica, relacionamiento e impacto social	50%	50%	
7	Definir e identificar los grupos de interés de la institución, así como el plan de trabajo con los mismos.	100%		
8	Establecer un mapa de relacionamiento para la internacionalización	100%		
9-10-11	Implementar una estrategia de fomento del Bien-estar y la permanencia	50%	50%	



## 4. Conclusiones y recomendaciones

**Más**

# Conclusiones y recomendaciones

- Trascender de una identificación de fortalezas solo con la existencia de documentos, procedimientos, reglamentos, políticas, a un análisis e impacto desde la coherencia y consistencia con la identidad institucional.
- El proceso de autoevaluación institucional se constituye en la apuesta estratégica para elevar el posicionamiento de la María Cano en el contexto nacional e internacional.
- En el proceso de implementación del plan de mejoramiento y el desarrollo de la autoevaluación con fines de acreditación institucional, se debe fortalecer el compromiso de toda la comunidad universitaria vinculada a cada factor.
- Los resultados del proceso de autoevaluación con fines de condiciones iniciales, será un insumo para la reformulación del plan de desarrollo Institucional.
- Fortalecer la articulación de la sede principal de Medellín con las Sede Cali, Neiva y Popayán, que me permita continuar en el proceso de acreditación institucional multicampus.
- Realizar de manera objetiva la proyección financiera del plan de mejoramiento, que permita identificar el alcance del proyecto de acreditación institucional multicampus.
- La dinámica de los procesos consiste en elemento prioritario para garantizar la sinergia e impacto de las acciones académicas y administrativas de todas las sedes de la María Cano.



[www.fumc.edu.co](http://www.fumc.edu.co)

 @mariacanooficial

 mariacanooficial

 Maria Cano video

 @MariaCano\_col

 Fundación Universitaria María Cano